

ÉPREUVE DE SPÉCIALITÉ SVT – Durée 3h30 – coefficient x 16

Cette année, compte tenu des mesures anti-Covid qui ont quelque peu perturbé les cours, un « aménagement » pour les épreuves écrites du BAC qui se déroulera du 15 au 17 mars 2021, a été imposé par M. le Ministre : **Le candidat aura le choix entre deux sujets** : il traitera **un des deux sujets de type 1 au choix** (Restitution organisée des connaissances : EXERCICE sur 7 points) et **un des deux sujets de type 2 au choix** (Pratique d'un raisonnement scientifique en relation avec ses connaissances : EXERCICE sur 8 points). Voici un exemple de sujet de type 1 :

Exercice 1 – Deuxième proposition (7 points) Comportements, mouvements et système nerveux

Réflexe et fonctionnement des cellules

La contraction musculaire fait appel à des cellules spécialisées mises en jeu par exemple lors d'un réflexe.

À partir de l'exemple du réflexe myotatique, expliquer comment la cellule musculaire se contracte à la suite de la naissance d'un message nerveux au niveau d'un récepteur sensoriel.
Vous rédigerez un texte argumenté. On attend que l'exposé soit étayé par des expériences, des observations, des exemples...

Ci-dessous, un exemple de grille de notation

GRILLE DE DÉTERMINATION DE NOTE PARTIE I – 7 points

Critères de référence (et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans le cadre des attendus du programme de SVT)

- Logique et complétude¹ de la construction du texte par rapport à la question posée ;
- Exactitude et complétude des connaissances² à mobiliser dans les champs disciplinaires concernés (sciences de la vie et/ou sciences de la Terre) ;
- Pertinence³, complétude et exactitude des **arguments** nécessaires pour étayer l'exposé (principes ou exemples d'expériences, observations, situations concrètes... éventuellement issus du ou des documents proposés) ;
- Qualité de l'exposé (syntaxe, vocabulaire scientifique, clarté de tout mode de communication scientifique approprié).

<i>Construction scientifique complète (les grandes parties sont présentes) et logique par rapport au sujet</i>		<i>Construction scientifique logique mais incomplète par rapport au sujet</i>		<i>Construction scientifique non logique et incomplète par rapport au sujet</i>	
<i>Connaissances complètes et exactes ; arguments exacts, suffisants et pertinents (bien associés ou à propos).</i>	<i>Connaissances complètes et exactes, étayées par des arguments exacts mais avec des arguments manquants ou erreurs dans les arguments présentés.</i> <i>OU</i> <i>Connaissances incomplètes mais exactes et associées à des arguments recevables (exacts et à propos).</i>	<i>Connaissances incomplètes et toutes ne sont pas étayées par des arguments OU les arguments ne sont pas exacts ou pertinents (non ou mal associés ou non à propos).</i>	<i>De rares éléments exacts pour répondre à la question posée (Connaissances et arguments).</i>	<i>Aucun élément (connaissances et arguments) pour répondre correctement à la question.</i>	
7	6	5	4	3	2
La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués.					

¹ Logique et complétude de la construction scientifique : toutes les idées clés attendues (toutes les grandes parties du sujet) sont présentes et organisées de façon logique.

² Exactitude et complétude des connaissances : toutes les notions associées aux idées clés sont mobilisées, sans oublis ou erreurs majeures.

³ Pertinence : l'(les) argument (s) est (sont) bien choisi (s) et bien associé (s) à la connaissance énoncée (il est « à propos »).