

Réussir l'exercice 1 du baccalauréat : MAÎTRISE DES CONNAISSANCES

Critères de référence	Pour gagner des points même si on croit qu'on n'a rien compris	En + pour avoir la moyenne	En + pour avoir une bonne note	En + pour viser l'excellence
Qualité globale	Ecrire quelque chose quoi qu'il arrive car on ne peut pas revaloriser une copie blanche.	Soigner sa copie : écriture, organisation en paragraphes (un par idée-clé), rédaction, couleurs...	Réaliser des schémas ou tableaux , pour illustrer, clarifier ou étayer son exposé.	Réaliser éventuellement un schéma-bilan personnel et adapté au sujet.
CO Construction scientifique par rapport à la question posée	Faire l'effort de décortiquer le sujet en introduction , en expliquant ce qu'on en comprend : exposer franchement sa démarche de réflexion , même si on ne sait pas initialement où on va. Faire l'effort de rédiger une conclusion .	Faire apparaître une construction personnelle logique en lien avec le sujet : -annoncer son plan dans l'introduction -respecter son plan dans le développement , - traiter une idée-clé par paragraphe, -conclure de manière cohérente .	Présenter une construction scientifique logique par rapport à la question posée en expliquant les étapes de son raisonnement de manière explicite. Faire apparaître un fil conducteur clair en soignant les transitions .	Montrer sa vision globale du sujet et sa capacité à faire des liens entre différents chapitres, ou différentes échelles. <i>Fausse bonne idée : développer toutes les idées en allant trop loin ou dans de trop nombreuses directions, au risque de s'éloigner du sujet et de perdre le fil en diluant l'essentiel, mais aussi de perdre du temps.</i>
C Connaissances mobilisées	Essayer de raccrocher les mots-clés du sujet à des connaissances ou des exemples, même si l'ensemble du développement n'est pas construit. <i>Fausse bonne idée : restituer tout son cours sans faire de tri ni de lien avec le sujet.</i> Essayer de faire au moins un schéma ou un tableau en rapport avec le sujet.	Développer les notions associées à plusieurs idées-clés . Définir précisément tous les mots-clés utilisés.	Présenter une construction scientifique complète par rapport à la question posée. S'assurer de n'avoir oublié aucune idée-clé <i>Fausse bonne idée : traiter TOUTES les idées-clé vaguement en lien avec le sujet. Il faut faire des choix.</i> Utiliser un vocabulaire scientifique précis et rigoureux .	Avec parcimonie et pertinence : faire preuve de recul sur les connaissances ou d'esprit critique . Contextualiser les connaissances par rapport à l'histoire des sciences ou des enjeux actuels .
A Arguments pertinents	Même si la démarche n'est pas parfaite, montrer sa culture scientifique en faisant quelques liens cohérents avec le sujet.	Pour argumenter chaque idée-clé, proposer un exemple issu des connaissances ou du document proposé (expérience, observation...), même s'il n'est pas très développé.	S'assurer d' avoir associé de façon pertinente un exemple à chaque idée-clé . <i>Fausse bonne idée : citer de trop nombreux exemples (effet catalogue). Il faut faire des choix.</i>	Montrer sa culture scientifique et son intérêt en choisissant des exemples originaux ou tirés d'observations personnelles.

Réussir l'exercice 2 du baccalauréat : PRATIQUE DU RAISONNEMENT SCIENTIFIQUE

Critères de référence	Pour gagner des points même si on croit qu'on n'a rien compris	En + pour avoir la moyenne	En + pour avoir une bonne note	En + pour viser l'excellence
Qualité globale	Ecrire quelque chose quoiqu'il arrive car on ne peut pas revaloriser une copie blanche.	Soigner sa copie : écriture, organisation en paragraphes (un par idée-clé), rédaction, couleurs...	Réaliser des schémas ou tableaux , pour illustrer, clarifier ou étayer son exposé.	Réaliser éventuellement un schéma-bilan personnel pour synthétiser la résolution du problème.
D Démarche de résolution personnelle	Faire l'effort de décortiquer le sujet en introduction , en expliquant ce qu'on comprend de la question : exposer franchement sa démarche de réflexion , même si on ne sait pas initialement où on va. Faire l'effort de rédiger une conclusion .	Faire apparaître une démarche personnelle logique pour résoudre le problème posé. Prendre en compte le problème posé tout au long de la démarche : fil conducteur clair et transitions entre les étapes du raisonnement. Conclure de manière cohérente par rapport au problème posé.	Etudier les documents dans un ordre cohérent avec la démarche, et non forcément dans leur ordre de présentation. <i>NB : pour cela, il est nécessaire de faire une première étude des documents AU BROUILLON.</i>	Lorsque le sujet s'y prête, ne pas organiser sa rédaction document par document, mais exposer une démarche par étapes de résolution du problème : il est alors possible d'analyser un même document à différents étapes de la démarche, en sélectionnant les informations pertinentes.
I Informations issues des documents et des connaissances	Sans se soucier initialement de l'absence de démarche, étudier les documents un par un , même si leur lecture n'apporte apparemment pas d'information immédiate pour résoudre le problème posé : - décrire comment les données ont été obtenues (outil, méthode, protocole...), - décrire globalement (en regardant « de loin ») l'observation ou les résultats expérimentaux (grandes structures, éléments bien visibles, grandes variations...). Apporter des connaissances en lien avec les mots-clés du sujet. <i>Fausse bonne idée : restituer tout son cours sans faire de tri ni de lien, ni avec le problème ni avec les documents.</i>	Décrire précisément les documents : observation ou expérience réalisée, quantification (chiffres), référence aux témoins. Mobiliser des connaissances pertinentes pour interpréter les informations des documents. Expliquer son raisonnement pour interpréter. Démarche explicative du type: « <i>je vois que</i> », or « <i>je sais que</i> », donc « <i>j'en déduis que</i> », mais sans forcément l'écrire de cette manière. <i>Erreurs communes à éviter : commencer par écrire la conclusion ou commencer par restituer toutes ses connaissances.</i> Définir précisément tous les mots-clés utilisés.	Présenter une démarche scientifique complète : s'assurer d'avoir pris en compte tous les éléments importants pour répondre au problème posé. Identifier et analyser uniquement les informations utiles dans les documents. <i>Fausse bonne idée : analyser chaque détail de chaque document. Précision n'est pas synonyme d'exhaustivité, mais de sélection pertinente.</i> Utiliser un vocabulaire scientifique précis et rigoureux.	Analyser précisément les documents : regard critique sur l'obtention des données, prise en compte des barres d'erreurs...
M Mise en relation pour résoudre le problème	Essayer de lier les informations tirées des documents - entre elles, - avec les connaissances, - en lien avec le problème posé.	Mettre en relation les données issues des différents documents. Mettre en relation les données issues des documents et les connaissances.	Mettre en évidence des corrélations ou des relations de cause à effet de façon rigoureuse, en expliquant son raisonnement .	Avec parcimonie : faire preuve de recul ou d'esprit critique . Contextualiser les connaissances par rapport à l'histoire des sciences ou des enjeux actuels .